

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Новосибирский ГАУ

Юридический факультет

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Уголовный процесс.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы.

Новосибирск 2017

УДК _____
ББК _____

Составитель: ст. преподаватель кафедры уголовного права и таможенного дела юридического факультета НГАУ В.А Зырянов.

Рецензент: доцент кафедры уголовного права и таможенного дела юридического факультета НГАУ к.ю.н. Ю.А. Мечетин.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы предназначены для студентов юридического факультета НГАУ по специальности 40.03.01 Юриспруденция.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение_____	4
Тема №1. Понятие уголовного процесса_____	4
Тема №2.Источники уголовно-процессуального права_____	5
Тема №3.Принципы уголовного процесса_____	8
Тема №4.Участники уголовного процесса_____	12
Тема №5.Доказательства и доказывание в уголовном процессе_____	16
Тема №6.Меры уголовно-процессуального принуждения_____	18
Тема №7.Возбуждение уголовного дела_____	21
Тема №8. Предварительное расследование: общие условия_____	24
Тема №9. Следственные действия_____	25
Тема №10.Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения_____	27
Тема 11.Простановление и возобновление предварительного расследования_____	29
Тема 12.Окончание предварительного расследования_____	31
Тема 13. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних_____	33
Тема 14.Подсудность_____	35
Тема 15. Производство в суде первой инстанции_____	36
Тема 16.Проивводство в суде второй инстанции_____	40
Тема 17.Исполнение приговора_____	41
Тема 18. Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений_____	43
Тема 19.Производство по применению принудительных мер медицинского характера _____	46
Тема №20. Реабилитация_____	47

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, учебная дисциплина «Уголовный процесс» входит в базовую часть профессионального цикла дисциплин ООП бакалавриата по направлению «Юриспруденция».

Требования к уровню подготовки студента предполагают, что обучающиеся приобрели необходимый объем знаний и представлений из пройденных ранее дисциплин гуманитарного, социального, экономического и информационно-правового цикла, а также профессионального цикла, в частности, курсов: «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Конституционное право РФ», «Административное право», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Уголовное право», а также дисциплин вариативной части, в частности, «Правоохранительные органы».

Взаимосвязь учебной дисциплины «Уголовный процесс» с последующими дисциплинами заключается в том, что знания, полученные при изучении данного курса, позволят лучше усвоить материал других учебных курсов, в том числе таких дисциплин, как «Прокурорский надзор», «Уголовное право», «Криминалистика», «Криминология», а также с дальнейшим изучением дисциплин вариативной части, рабочие программы которых предусматривают цели формирования у обучающихся профессиональных умений и навыков.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы по темам учебной дисциплины.

Тема № 1 «Понятие уголовного процесса»

Понятие уголовного процесса (уголовный процесс как деятельность, как наука, как учебная дисциплина). Соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие». Назначение уголовного процесса. Содержание и система курса уголовного процесса как учебной дисциплины. Понятие уголовно-

процессуального права. Типы (формы) уголовных производств (история и современность). Отличительные черты обвинительного, инквизиционного и смешанного процессов. Понятие стадии уголовного процесса. Совокупность признаков, характеризующих тот или иной этап уголовно-процессуальной деятельности как стадию процесса. Система стадий уголовного процесса. Единство и дифференциация уголовного процесса. Виды уголовно-процессуальных производств. Уголовно-процессуальные функции (понятие, система). Уголовно-процессуальные нормы. Уголовно-процессуальные отношения. Процессуальные гарантии и их значение. Понятие процессуальной формы. Сущность уголовно-процессуальной формы. Значение уголовно-процессуальной формы. Уголовно-процессуальные акты. Соотношение учебного курса «Уголовный процесс» с другими учебными дисциплинами.

Вопросы для контроля:

1. Понятие, содержание, назначение (цель) и задачи уголовного процесса;
2. Структура уголовного процесса: стадии и этапы;
3. Формы (модели) уголовного процесса;
4. Понятие уголовно-процессуального права;
5. Уголовно-процессуальные правоотношения и их функции;
6. Уголовно-процессуальные акты;
7. Понятие правосудия.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Тема № 2 «Источники уголовно - процессуального права»

Основные положения о законе как источнике права студентам должны быть известны из курса общей теории государства и права. Опираясь на полученные ранее знания, нужно уяснить сущность и значение уголовно-процессуального закона в осуществлении задач уголовного судопроизводства. Необходимо разобраться в следующих вопросах: о влиянии на уголовно-процессуальное законодательство и прямом действии конституционных норм в уголовном судопроизводстве; о соотношении конституционных норм, федеральных законов и подписанных Россией международных договоров; о роли и значении для уголовно-процессуальной деятельности постановлений Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, приказов Генерального прокурора и министра внутренних дел.

Необходимо разобраться в вопросе о действии уголовно-процессуального закона во времени и пространстве. С этой целью следует вспомнить соответствующие положения из курса теории государства и права. Необходимо также уяснить отличие действия уголовно-процессуального закона по месту и времени от уголовного закона. При изучении курса нужно обращаться не только к уголовно-процессуальным законам, но также к законам, регулирующим судостроительство или определяющим компетенцию и порядок деятельности других органов в судопроизводстве, например федеральным законам «О прокуратуре Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», закону «О статусе судей в Российской Федерации».

Вопросы для контроля:

1. Понятие источников уголовно-процессуального права;
2. Виды источников уголовно-процессуального права:
 - Конституция РФ.
 - Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ.
 - Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
 - Иные федеральные законы.
 - Акты Президента РФ.
 - Акты Правительства РФ.
 - Акты министерств и ведомств РФ.
 - Постановления Конституционного Суда РФ.

-Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

3. Пределы действия источников уголовно-процессуального права.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)
4. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации».

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона “О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней”, пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона “О международных договорах Российской Федерации”, частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной думы».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2013 № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Тема № 3 «Принципы уголовного процесса»

Изучение данной темы необходимо начать с изучения понятия и значения принципов (начал) уголовного процесса как основных, руководящих положений, выражающих сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного процесса характеризуются рядом признаков, определяющих их сущность, место и значение в уголовном судопроизводстве. Эти признаки нужно знать. Студенты должны изучать тексты соответствующих статей Конституции РФ, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, УПК РФ. Нужно знать, как принципы, закрепленные в Конституции РФ, конкретизируются в уголовно-процессуальных нормах. С этой целью полезно сопоставить конституционные нормы о принципах с уголовно-процессуальными нормами, обратив внимание на то, как в уголовно-процессуальном законе раскрывается содержание принципов. Нужно также сопоставить действующее уголовно-процессуальное законодательство с правовыми позициями Европейского суда по правам человека по вопросам, связанным с определением содержания таких принципов уголовного процесса, как независимость суда и беспристрастность судей, состязательность и равенство прав сторон, обеспечение обвиняемому (подозреваемому) права на защиту, право на судопроизводство в разумный срок, презумпция невиновности, неприкосновенность жилища, частной и семейной жизни и др., для того, чтобы знать и понимать, насколько уголовно-процессуальное законодательство РФ соответствует ратифицированному РФ

международному договору (Конвенции о защите прав человека и основных свобод). От студентов требуется умение раскрыть понятие, содержание и гарантии таких начал судопроизводства, как состязательность, неукоснительное соблюдение презумпции невиновности, обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту и др.. Нужно не только знать содержание каждого принципа, но и уметь показать, как он реализуется и каковы особенности проявления каждого из них в различных стадиях процесса. При этом нельзя забывать о том, что эти принципы имеют нормативный характер, т.е. являются закрепленными в законе правовыми предписаниями (наиболее общими и руководящими).

Вопросы для контроля:

1. Понятие, признаки и назначение принципов уголовного процесса;
2. Система принципов уголовного процесса:
 - Принцип законности;
 - Принцип публичности;
 - Принцип уважения чести и достоинства личности;
 - Принцип неприкосновенности личности;
 - Принцип неприкосновенности жилища;
 - Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;
 - Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
 - Принцип осуществления правосудия только судом;
 - Принцип самостоятельности судов, независимости судей, присяжных заседателей;
 - Принцип равенства перед законом и судом всех участников уголовного процесса;
 - Принцип открытого судебного заседания;
 - Принцип языка уголовного судопроизводства;
 - Принцип презумпции невиновности;
 - Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому прав на защиту;
 - Принцип состязательности и равноправия сторон;
 - Принцип всесторонности, полноты и объективности;
 - Принцип свободы оценки доказательств;
 - Принцип обеспечения возможности обжалования процессуальных действий и решений;
 - Принцип участия граждан в отправлении правосудия по уголовным делам;

- Принцип разумного срока уголовного судопроизводства;
- 3.Гарантии соблюдения принципов уголовного процесса.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Международные правовые акты:

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1.
2. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.).
4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ по делу «Белуха против Украины» от 09.11.2006 г. (жалоба № 33949/02).
2. Постановление ЕСПЧ по делу «Моисеев против Российской Федерации» от 09.10.2008 г. (жалоба № 62936/00).
3. Постановление Большой палаты ЕСПЧ по делу «Оджалан против Турции» от 12.05.2005 г. (жалоба № 46221/99).
4. Постановление ЕСПЧ по делу «Попов против Российской Федерации» от 13.06.2006 г. (жалоба № 26853/04).
5. Постановление по делу «Полуфакин и Чернышев против России» от 25.09.2008 г. (жалоба № 30997/02).
6. Постановление ЕСПЧ по делу «Мирилашвили против России» от 11.12.2008 г. (жалоба № 6293/04).
7. Постановление ЕСПЧ по делу «Алдошкина против Российской Федерации» от 12.10.2006 г. (жалоба № 66041/01).
8. Постановление ЕСПЧ по делу «Калашников против Российской Федерации» от 15.07.2002 г. (жалоба № 47095/99).
9. Постановление ЕСПЧ по делу «Марченко против Российской Федерации» от 5.10.2006 г. (жалоба № 29510/04).

10. Постановление ЕСПЧ по делу «Майзит против Российской Федерации» от 20.01.2005 г. (жалоба № 63378/00).
11. Постановление по делу «Красуля против Российской Федерации» от 22 февраля 2007 года (жалоба № 12365/03).
12. Постановление ЕСПЧ по делу «Владимир Романов против Российской Федерации» от 24.06.2008 г. (жалоба № 41461/02).
13. Постановление ЕСПЧ по делу «Антропов против Российской Федерации» от 29.12.2009 г. (жалоба № 22107/03).
14. Постановление ЕСПЧ по делу «Хужин и другие против Российской Федерации» от 23.10.2008 (жалоба № 13470/02).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей, четвертой и пятой статьи 377 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б. Аулова, А.Б. Дубровской, А.Я. Карпинченко, А.И. Меркулова, Р.Р. Мустафина и А.А. Стубайло».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной думы».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Тема № 4 «Участники уголовного процесса»

Прежде чем приступить к изучению данной темы, необходимо уяснить понятие субъекта уголовного процесса, закреплённое в законе (ст. 5 УПК РФ), а также содержащееся в предлагаемой литературе. При этом целесообразно исходить из предложенной в ряде работ классификации субъектов уголовного процесса по определенным основаниям. Приступая к рассмотрению органов, осуществляющих производство по уголовному делу, следует вспомнить конституционные положения о каждом из этих органов, имея в виду, что их процессуальное положение различно (это вытекает из различия выполняемых ими функций). Относительно полномочий государственных органов студенты должны знать, что особое место в их системе занимает суд, исключительные полномочия которого вытекают из конституционных основ правосудия и полномочий суда. Одной из важнейших задач правовой реформы является поднятие авторитета суда, обеспечение безусловной независимости судей и подчинение их только закону. Меры, направленные на поднятие авторитета суда, закреплены в законе о статусе судей. Если по времени изучения данного курса будут приняты новые законы, внесены изменения в действующие нормативные акты, студенты должны уметь объяснить суть изменений и те организационные и правовые гарантии, которые они создают для осуществления справедливого правосудия. Необходимо знать задачи прокурора в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение в разных стадиях процесса. Для более полного уяснения полномочий прокурора в уголовном процессе нельзя ограничиваться изучением только УПК РФ, следует обратиться к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации». Необходимо уяснить, по какому принципу

разграничиваются процессуальные полномочия органов следствия и органов дознания, наполняемые ими функции. Студенты должны знать, в чем различие полномочий органа дознания и лица, производящего дознание. Затем надо рассмотреть понятие и круг участников процесса, выяснить отличие этого понятия от понятий «участник судебного разбирательства», «участвующие в деле лица», «лица, участвующие в производстве процессуального действия». Что касается отдельных участников процесса, то здесь следует уяснить следующие вопросы:

- понятие конкретного участника процесса по закону (например, понятия «подозреваемый», «обвиняемый»);
- момент появления конкретного участника в деле;
- процессуальное положение участника, т.е. совокупность его прав и обязанностей.

Их рассмотрение рекомендуется начать с процессуального положения обвиняемого как центральной фигуры процесса. Целесообразно сопоставить процессуальные права и обязанности различных участников процесса (обвиняемого и подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, потерпевшего и гражданского истца и др.) и понять, в чем заключается различие их процессуального положения и чем оно объясняется.

Существенным является ознакомление с «Конвенцией о защите прав и основных свобод», «Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью» и другими рекомендованными международно-правовыми актами. Важное значение имеет участие защитника в уголовном процессе. Необходимо знать момент допуска защитника, круг лиц, допускаемых в качестве защитника на предварительном следствии и в суде, порядок приглашения и назначения защитника, случаи обязательного участия защитника, процессуальное положение защитника, его права и обязанности. Следует ознакомиться с соответствующими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ по вопросам обеспечения прав участников процесса.

Вопросы для контроля:

1. Понятие участников уголовного процесса;
2. Классификация участников уголовного процесса:
 - По выполняемым функциям в уголовном процессе:
 - а) основные;

б) второстепенные.

По роли и месту в уголовно-процессуальных правоотношениях:

а) субъекты, ведущие производство по делу;

б) субъекты, являющиеся сторонами;

в) Иные участники уголовного процесса, выполняющие функцию содействия уголовному судопроизводству.

3. Правовой статус участников уголовного процесса: понятие, права, обязанности, ответственность;

4. Обстоятельства, исключающие участие, и отвод участников в уголовном процессе.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям).

2. ФЗ «О прокуратуре РФ».

3. ФЗ «Об адвокатской деятельности и об адвокатуре в Российской Федерации».

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ от 20.01.2005 г. по делу «Майзит против России» (жалоба № 63378/00).

2. Постановление ЕСПЧ от 19.06.2014 г. по делу «Шехов против России» (жалоба № 12440/04).

3. Постановление ЕСПЧ от 25.07.2013 г. по делу «Ходорковский и Лебедев против России» (жалобы №№ 11082/06 и 13772/05).

4. Постановление ЕСПЧ от 26.06.2008 г. по делу «Шулепов против России» (жалоба № 15435/03).

5. Постановление ЕСПЧ от 27.01.2011 г. по делу «Кононов против России» (жалоба № 41938/04).

6. Постановление ЕСПЧ от 01.04.2010 г. по делу «Павленко против России» (жалоба № 42371/02).

7. Постановление ЕСПЧ от 30.04.2015 г. по делу «Шамардаков против России» (жалоба № 13810/04).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2013 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона “О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок”, частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2003 № 446-О «По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева и региональной общественной организации “Объединение вкладчиков “МММ” на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.09.1975 № 5 (ред. от 09.02.2012) «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Тема № 5 «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Теория доказательств – один из наиболее важных и сложных разделов курса, в основе которого рассматривается понятие истины в уголовном процессе как цели доказывания. Изучая данную тему, следует уяснить такие понятия, как доказательство, предмет и пределы доказывания и др.

Исходным положением теории доказательств служит понятие доказательства. Вопрос о понятии доказательства – один из наиболее спорных, и в процессуальной литературе имеются различные его трактовки. Следует знать свойства относимости и допустимости доказательств, уметь показать их на конкретных примерах; уяснить понятие классификации доказательств, ее основания, научное и практическое значение. Изучая предмет доказывания, студенты должны определить его связь с задачами судопроизводства, уметь разграничивать понятия «предмет доказывания» и «пределы доказывания». При изучении процесса доказывания наибольшую сложность представляет третий элемент (этап) этого процесса – оценка доказательств. Следует обратить внимание на понятие оценки как мыслительно-логической деятельности и на правило оценки доказательств по внутреннему убеждению. Необходимо уяснить понятие внутреннего убеждения, знать, что означает оценка доказательств по внутреннему убеждению. Это правило – один из принципов уголовного процесса, из него вытекает целый ряд других положений. Так, правило о том, что указания руководителя следственного органа по основным вопросам, определяющим направление расследования по делу, необязательны для следователя, прямо вытекает из указанного принципа и гарантирует свободу внутреннего убеждения следователя – никто не может заставить решить судьбу дела вопреки сложившемуся у него убеждению. Полномочия вышестоящих судебных инстанций во многом определяются указанным принципом, в силу которого они не вправе давать нижестоящему суду указания по вопросам, решаемым в результате оценки доказательств, непосредственно рассмотренных судом первой инстанции.

Кроме того, нужно знать роль закона и правосознания при оценке доказательств. Необходимо уяснить характеристику и особенности отдельных видов (источников) доказательств. Для этого целесообразно обратиться к нормам УПК РФ, регулиующим порядок отдельных следственных действий, направленных на собирание доказательств: допросы обвиняемого, допросы свидетеля и потерпевшего, выемки, обыски, наложения ареста на имущество, осмотры и освидетельствования, производства экспертизы.

Вопросы для контроля :

1. Понятие теории доказательств и доказательственного права;
2. Понятие, цель и предмет доказывания в уголовном процессе;
3. Структура процесса доказывания, его уровни, элементы и субъекты доказывания в уголовном процессе;
4. Понятие, свойства и источники доказательств в уголовном процессе.
5. Классификация доказательств в уголовном процессе;
6. Характеристика отдельных видов доказательств в уголовном процессе;
7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно- детективной деятельности. Формальные средства доказывания.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности».

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление по делу «Айдариц (Ajdaric) против Хорватии» от 13.11.2011 (жалоба № 20883/09). URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-107989> (дата обращения: 03.08.2015).

2. Постановление ЕСПЧ от 31.07.2014 по делу «Немцов против Российской Федерации» (жалоба № 1774/11).
3. Постановление ЕСПЧ по делу «Вожигов против Российской Федерации» от 26 апреля 2007 г. (жалоба № 5953/02).
4. Постановление ЕСПЧ по делу «Кривошапкин против Российской Федерации» от 27.01.2011 (жалоба № 42224/02).
5. Постановление ЕСПЧ по делу «Ваньян (Vanyan) против Российской Федерации» от 15 декабря 2005 г. (жалоба № 53203/99).
6. Постановление ЕСПЧ по делу «Веселов и другие против Российской Федерации» от 2 октября 2012 года (жалобы № 23200/10, 24009/07 и 556/10).
7. Постановление ЕСПЧ от 05.02.2009 по делу «Макеев против Российской Федерации» (жалоба № 13769/04).
8. Постановление ЕСПЧ от 28.05.2014 по делу «Дамир Сибгатуллин против Российской Федерации» (жалоба № 1413/05).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 № 27-П «По делу о проверке конституционности статьи 21 и статьи 21.1 Закона Российской Федерации “О государственной тайне” в связи с жалобой гражданина О.А. Лаптева».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Ведомственные акты:

1. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

Тема № 6 «Меры уголовно-процессуального принуждения»

Понятие уголовно-процессуального принуждения. Классификация мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Основания, порядок и сроки задержания. Личный обыск подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого. Уведомление о задержании подозреваемого. Понятие мер пресечения. Меры пресечения и наказание. Цели, основания и условия применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения. Постановление и определение об избрании меры пресечения. Виды мер пресечения. Характеристика мер пресечения. Различия между подпиской о невыезде и надлежащем поведении и обязательством о явке. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Цели залога как меры пресечения. Основания и условия применения залога в уголовном процессе. Объекты залога. Последствия нарушения подозреваемым или обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом. Применение в качестве меры пресечения домашнего ареста. Основания избрания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей. Обжалование заключения под стражу и продления срока содержания под стражей. Отмена или изменение меры пресечения. Особенности избрания меры пресечения в отношении отдельных категорий лиц. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения иных мер процессуального принуждения. Виды иных мер процессуального принуждения. Гарантии прав граждан при применении мер процессуального принуждения.

Вопросы для контроля:

1. Меры уголовного- процессуального принуждения: понятие, классификация, основания применения;
 2. Основания и порядок задержания подозреваемого в уголовном процессе;
 3. Основания и порядок избрания, отмены и изменения меры пресечения в уголовном процессе;
 4. Виды мер пресечения в уголовном процессе:
 - Подписка о невыезде и надлежащем поведении;
 - Личное поручительство;
 - Наблюдение командования воинской части;
 - Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым;
 - Залог;
 - Домашний арест;
- Заключение под стражу.

5.Виды иных мер уголовно-процессуального принуждения:

- Обязательство о явке;
- Привод;
- Временное отстранение от должности;
- Наложение ареста на имущество;
- Денежное взыскание.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ по делу «Летеллье против Франции» от 26.06.1991 г.
2. Постановление ЕСПЧ от 25.10.2007 по делу «Коршунов против Российской Федерации» (жалоба № 38971/06).
3. Постановление ЕСПЧ от 28.06.2007 по делу «Шухардин против Российской Федерации» (жалоба № 65734/01).
4. Постановление ЕСПЧ от 12.03.2009 по делу «Александр Макаров против Российской Федерации» (жалоба № 15217/07).
5. Постановление ЕСПЧ от 18.09.2014 по делу «Рахимбердиев против Российской Федерации» (жалоба № 47837/06).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 июня 1996 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Щелухина».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в ст. 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и п. 15 ч. 2 ст. 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса РФ» (ред. от 30.06.2015).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

Тема № 7 «Возбуждение уголовного дела»

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса. Начинать изучение этой стадии следует с уяснения её задач. Студенты должны знать понятие повода к возбуждению дела, а также виды поводов, установленные законом; уяснить, что понимается под основаниями к возбуждению дела. Затем необходимо рассмотреть обстоятельства, исключающие производство по делу, и научиться их классифицировать. Надо разобраться, с помощью каких методов устанавливается наличие или отсутствие оснований к возбуждению уголовного дела, в какие сроки должен быть разрешен вопрос о возбуждении дела. Необходимо также знать: 1) какие органы наделены полномочиями разрешить вопрос о возбуждении дела; 2) какие решения могут быть приняты в этой стадии процесса; 3) как оформляется решение о возбуждении дела или об отказе в этом. Особое внимание при этом следует обратить на обязанности следователя (другого органа) при возбуждении дела по принятию мер к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления;

уяснить, как осуществляется надзор прокурора за законностью и обоснованностью возбуждения дела или отказа в этом. Надо знать также особенности возбуждения дел определенных категорий: частного и частного-публичного обвинения, по заявлению коммерческой или иной организации, а также в отношении судей, депутатов, прокуроров и т.д.

Кроме того, надо знать, в чем может проявиться незаконность отказа в возбуждении уголовного дела и в чем состоят негативные последствия такого решения. Требуется изучить правила обжалования в суд решений, принимаемых следователем (дознавателем) в стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для контроля:

1. Понятие, задачи и значение возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса;
2. Органы и должностные лица, возбуждающие уголовные дела;
3. Виды поводов и основание для возбуждения уголовного дела;
4. Рассмотрение сообщений о преступлениях;
5. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, передаче собранных материалов по подследственности, или по уголовным делам частного обвинения - в суд;
6. Процессуальный порядок при возбуждении уголовного дела;
7. Процессуальный контроль возбуждения уголовного дела со стороны прокурора и суда.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности».

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ от 13.07.2010 по делу «Лопата против Российской Федерации» (жалоба № 72250/01).

2. Постановление ЕСПЧ от 17.12.2009 по делу «Денис Васильев против Российской Федерации» (жалоба № 32704/04).
3. Постановление ЕСПЧ от 15.05.2008 по делу «Дедовский и другие против Российской Федерации» (жалоба № 7178/03).
4. Постановление ЕСПЧ от 24.07.2014 по делу «Ляпин против Российской Федерации» (жалоба № 46956/09).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 № 7-По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (ред. от 28.01.2014) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Ведомственные акты:

Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином

порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов»).

Тема № 8 « Предварительное расследование и его общие условия»

Следствие и дознание (предварительное расследование) относятся к досудебной деятельности, досудебному производству. При изучении темы необходимо прежде всего уяснить понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования. Надо знать, что предварительное расследование – родовое понятие, охватившее два вида расследований: предварительное следствие и дознание. Особое внимание следует уделить понятию дознания, проводимого в сокращённой форме. Следует также уяснить место каждого вида расследования в системе данной стадии. Необходимо внимательно ознакомиться с общими условиями предварительного следствия, в которых определяются начала деятельности следователя (общие правила), обеспечивающие быстрое, полное, объективное, всестороннее исследование всех имеющих значение для дела обстоятельств совершенного преступления и установление истины по делу; знать понятие общих условий, их соотношение с принципами процесса, а также характеристику каждого общего условия. Следует четко представлять, как в законе определяется место производства предварительного следствия, сроки предварительного следствия и порядок их продления, требования, предъявляемые к документам на стадии предварительного расследования, виды, содержание, структуру этих документов. Необходимо также разобраться в подследственности уголовных дел следователям разных ведомств, правильно понимать исключительную подследственность дел следователям Следственного комитета РФ.

Вопросы для контроля:

1. Понятие, система, этапы и формы предварительного расследования;
2. Понятие и виды общих условий предварительного расследования;
3. Общие условия предварительного расследования, связанные с выбором надлежащего субъекта расследования и его процессуальным положением:

- а) подследственность;
- б) принятие дела к своему производству;
- в) взаимодействие органов расследования.

4. Общие условия предварительного расследования, связанные с его всесторонностью, объективностью, полнотой и быстротой:

- а) соединение и выделение уголовных дел;
- б) незамедлительное начало, установление сроков предварительного расследования;
- в) недопустимость разглашения данных предварительного расследования (тайна предварительного расследования);
- г) общие правила производства предварительного следственных действий;
- д) установление обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- е) восстановление утраченных уголовных дел.

5) Общие условия предварительного расследования, связанные с обеспечением прав и законных интересов его участников:

- а) меры по защите потерпевшего, его представителя, свидетеля и их близких;
- б) меры попечения, об иждивенцах подозреваемого, обвиняемого, сохранности их имущества;
- в) меры обеспечения гражданского иска;
- г) судебный порядок получения разрешения на производство некоторых следственных действий.
- д) участие переводчика.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Европейского суда по правам человека

1. Постановление ЕСПЧ от 24.01.2008 по делу «Маслова и Налбандов против Российской Федерации» (жалоба № 839/02).
2. Постановление ЕСПЧ от 05.06.2012 по делу «Бунтов против Российской Федерации» (жалоба № 27026/10).

Тема № 9 «Следственные действия»

Студенты должны уяснить понятие следственного действия, а также системы следственных действий, совершаемых в этой стадии процесса. В отношении каждого следственного действия необходимо знать его сущность, назначение, основания, условия и порядок проведения; порядок процессуального оформления и фиксации хода и результатов следственного действия в протоколах; круг участвующих в нем лиц; правила применения специальных познаний.

Вопросы для контроля:

1. Понятие, виды следственных действий и общие правила их производства;
2. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент:
 - а) следственный осмотр;
 - б) освидетельствование;
 - в) следственный эксперимент.
3. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров.
 - а) обыск;
 - б) выемка;
 - в) наложение ареста на почто- телеграфные отправления, их осмотр и выемка;
 - г) контроль и запись переговоров;
 - д) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
4. Допрос, очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний на месте.
 - а) допрос;
 - б) очная ставка;
 - в) предъявление для опознания;
 - г) проверка показаний на месте.
5. Производство судебной экспертизы:
 - а) понятие судебной экспертизы. Условия для ее назначения;
 - б) порядок производства экспертизы;
 - в) виды экспертизы;
 - г) получение образцов для сравнительного исследования и помещение в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2004 № 448-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики о проверке конституционности пункта 2 части четвертой статьи 46 и пункта 3 части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 № 54-О «По жалобе общества с ограниченной ответственностью "Аудиторская фирма "АристаЛюКС" на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2006 № 590-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Мачалабы Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 125, 165, 182, 185, 186, 404, 406 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 5, 9, 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 № 13 (ред. от 06.02.2007) «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации».

Тема № 10 «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения»

Среди процессуальных действий особое место занимает привлечение лица в качестве обвиняемого. Надо иметь четкое представление о том, какие действия и решения оно в себя включает, изучить процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, права обвиняемого в стадии предварительного расследования, порядок допроса обвиняемого, порядок избрания меры пресечения и порядок отстранения обвиняемого от

должности. При определении момента привлечения лица в качестве обвиняемого важно исходить из таких понятий, как предмет и пределы доказывания, что дает возможность правильно понять основания привлечения в качестве обвиняемого. Целесообразно сравнить основания возбуждения уголовного дела и основания привлечения лица в качестве обвиняемого и определить, в чем сходство и различие этих оснований, а также сопоставить содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительного заключения. Следует также проследить действие презумпции невиновности при привлечении в качестве обвиняемого.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и основание привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе;
2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого;
3. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого;
4. Изменение и дополнение обвинения. Прекращение уголовного преследования в части.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 17.12.2009 № 1636-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яшина Владимира Борисовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частями первой и второй статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 № 588-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сытдыкова Гумара Энгилевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2006 № 589-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чирьева Константина Викторовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.03.2013 № 420-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Труфанова Павла Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом “о” части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, частями первой и второй статьи 60 и частью третьей статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
5. Определение Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1247-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тарана Константина Павловича на нарушение его конституционных прав положением пункта 6 части второй статьи 17 Федерального закона “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений”».
6. Определение Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 990-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Лукина Станислава Витальевича и Николаева Александра Алексеевича на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 125 и частью первой статьи 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 30.06.2015) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Тема № 11 «Приостановление и возобновление предварительного расследования»

Изучая порядок приостановления предварительного расследования, студенты должны уяснить сущность приостановления производства по делу, в чем состоит различие приостановления и прекращения дела, каковы условия, основания и порядок приостановления, каковы условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и значение приостановления предварительного расследования в уголовном процессе;
2. Условия и основания приостановления предварительного расследования;

- 3.Порядок приостановления предварительного расследования;
- 4.Деятельность органов предварительного расследования по приостановленному предварительному расследованию;
- 5.Возобновление приостановленного предварительного расследования.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)” в связи с жалобами закрытого акционерного общества “Недвижимость-М”, общества с ограниченной ответственностью “Соломатинское хлебоприемное предприятие” и гражданки Л.И. Костаревой».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2004 г. № 269-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Каюмова Алишера Икрамовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 211 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 г. № 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновалова Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 108, статьями 172 и 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2007 г. № 175-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиновьева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
4. Определение Конституционного Суда РФ от 16.07.2013 г. № 1114-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлыкова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи

91, частью первой статьи 171 и пунктом 1 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Тема № 12. «Окончание предварительного расследования»

Следует рассмотреть формы и порядок окончания предварительного следствия, основания для прекращения дела, предусмотренные законом, порядок прекращения дела и порядок обжалования постановления следователя о прекращении дела. Студенты должны хорошо знать процедуру ознакомления участников процесса с материалами предварительного следствия, их права и обязанности. Необходимо уяснить требования закона к обвинительному заключению, обвинительному акту и обвинительному постановлению; их структуру, содержание и значение; права прокурора при утверждении им обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

Следует уделить внимание изучению особенности следствия при заключении соглашения о сотрудничестве, а также особенности дознания в сокращённой форме. В стадии предварительного расследования осуществляются прокурорский надзор и судебный контроль. Студенты должны ознакомиться с методами надзора и контроля.

Вопросы для контроля:

1. Понятие и формы окончания предварительного расследования в уголовном процессе;
2. Основания прекращения уголовного дела, уголовного преследования, порядок вынесения постановления о прекращении уголовного дела и (или) преследования, классификация основания прекращения уголовного дела или преследования;
3. Окончание предварительного расследования с направлением дела в суд через прокурора с обвинительным заключением;
4. Окончание предварительного расследования с направлением дела в суд через прокурора с обвинительным актом, если по делу проводилось дознание;
5. Окончание предварительного расследования с направлением дела в суд через прокурора с обвинительным постановлением, если по делу проводилось дознание в сокращённой форме;

6. Окончание предварительного расследования с направлением постановления в суд через прокурора с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, если следствие проводилось в отношении невменяемого.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко».
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 № 361-О «По жалобе гражданина Филиппова Владимира Тимофеевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 24, частью четвертой статьи 133, статьей 239 и пунктом 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 № 362-О «По жалобе гражданина Сизова Сергея Валерьевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (в ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Ведомственные акты:

1. Приказ Генерального прокурора России от 03.07.2013 № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме».

Тема 13 «Производство по делам в отношении несовершеннолетних»

Производство по делам несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, установленным уголовно-процессуальным законом, но имеет ряд особенностей. Особый порядок производства по делам этой категории создает дополнительные гарантии для несовершеннолетнего обвиняемого, который хотя и может быть субъектом уголовного процесса, но еще не сформировался в психолого-социальном отношении как личность.

Студенты должны знать особенности возбуждения уголовного дела, производства предварительного расследования, судебного разбирательства по делам несовершеннолетних, права и обязанности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого), его защитника и законных представителей. Эти особенности относятся, в частности, к предмету доказывания по делам несовершеннолетних, участию защитника, законного представителя, применению задержания и мер пресечения, привлечению представителей несовершеннолетнего, прекращению дела и т.д.

Вопросы для контроля:

1. Понятие особого порядка производства по делам несовершеннолетних. Международные стандарты в этой области;
2. Особенности состава участников производства по делам несовершеннолетних;
3. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних;
4. Особенности процедуры производства по делам несовершеннолетних;
5. Особенности решений, принимаемых о преступлениях несовершеннолетних.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 г. Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

Основная литература:

1. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008. – 704 с.
2. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов, В.В. Дорошков и др.; под общ. ред. А.И. Карпова. М.: Юрайт, 2008. – 732 с.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / под ред. П.А. Лупинской. М: Юристъ, 2005. – 797 с.

Дополнительная литература:

1. Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 26 с.
2. Добровлянина О.В. Особенности производства по уголовным делам отношении отдельных категорий лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. 26 с.
3. Григоров К.А. Особенности производства по уголовным делам в отношении прокуроров, следователей и адвокатов : автореф. дис. канд.юрид. наук. М., 2006. 28 с.
4. Якимович Ю.К. Особенности уголовного судопроизводства по отдельным категориям дел : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. 62 с.

Тема № 14 «Подсудность»

Необходимо уяснить сущность, значение судебного разбирательства как центральной стадии процесса, в которой реализуются особые полномочия суда, указанные в ст. 118 и 120 Конституции РФ. Именно в судебном разбирательстве наиболее полно реализуются все конституционные принципы уголовного процесса. Особое внимание следует обратить на общие условия судебного разбирательства, их соотношение с принципами уголовного судопроизводства. Специфику данной стадии, ее особую процессуальную форму и гарантии правильного разрешения дела во многом определяют общие условия судебного разбирательства.

Вопросы контроля:

1. Понятие подсудности в уголовном процессе;
2. Виды подсудности уголовных дел:
 - Предметная.
 - Территориальная.
 - Персональная.
3. Основания передачи уголовных дел по подсудности, споры о подсудности;
4. Состав суда, рассматривающего уголовное дело.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Дополнительная литература:

1. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Велби, Проспект, 2008. – 288 с.
2. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. 2-е изд. М.: Проспект, 2008. – 304 с.
3. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 960 с.
4. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008. – 704 с.
5. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации:

- практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов, В.В. Дорошков и др.; под общ. ред. А.И. Карпова. М.: Юрайт, 2008. – 732 с.
6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / под ред. П.А. Лупинской. М: Юристъ, 2005. – 797 с.
 7. Уголовный процесс (вопросы и ответы). В.И. Селивёрстов М. Юриспруденция, 2008.
 8. Уголовный процесс. Пособ. для подготовки к экзаменам. Н.А. Громов М. Юрайт, 2003.
 9. Уголовный процесс. Учебник. А.С. Кобликов М. Норма-инфа, 2007.
 10. Уголовный процесс. Учебник. К.Ф. Гуценко М. Зерцало, 2008.
 11. Уголовный процесс. Учебник. Р.Х. Якупов М. Зерцало, 2009.
 12. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Л.К. Айвар, Н.Н. Ахтырская, Э.И. Бордиловский и др.; под ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2006. – 784 с.

Тема №1 5 «Производство в суде 1 инстанции»

Стадия подготовки дела к судебному заседанию направлена на решение следующих задач: проверить наличие всех условий, необходимых для успешного следственного разбирательства. Вопросы, разрешаемые в этой стадии, можно разбить на две группы:

1. Есть ли основания для рассмотрения уголовного дела в суде вообще и именно в этом суде? Соблюдены ли правила о подсудности? Нет ли оснований для прекращения или приостановления дела, либо возвращения его прокурору?
2. Разрешение вопросов по непосредственной подготовке дела к судебному разбирательству (о месте и времени судебного заседания; лицах, подлежащих вызову в суд; о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании; о мере пресечения и др.).

От студентов требуется умение охарактеризовать каждое общее условие, объяснить его значение для законности судебного разбирательства и вынесения законного и обоснованного приговора. Необходимо уяснить структуру судебного разбирательства, непосредственную задачу каждой его части, содержание и порядок производимых процессуальных действий и принимаемых решений; знать, какое место занимает в судебном разбирательстве судебное следствие, какое значение оно имеет для

постановления правосудного приговора. Затем следует рассмотреть порядок постановления приговора, разрешаемые в нем вопросы, обратив внимание на тесную связь этого порядка с принципами уголовного процесса (например, тайна совещания судей – одно из проявлений принципа независимости судей и подчинение их только закону). Чтобы лучше разобраться в структуре данной стадии, рекомендуется составить схему судебного разбирательства, выделить его части и указать основные процессуальные действия в последовательности, предусмотренные законом.

Что касается приговора, то при изучении этого вопроса нужно исходить из его значения как важнейшего акта правосудия, понимать, что оно достигается вынесением законного и обоснованного как обвинительного, так и оправдательного приговора по делу. Необходимо знать, какие вопросы находят свое решение в приговоре, уяснить требования, которым должен отвечать правосудный приговор. Важно понять, в чем должны выражаться законность, обоснованность и мотивированность приговора, какое значение законом и судебной практикой вкладывается в понятие «справедливость приговора». При этом следует показать правовое значение обвинительного или оправдательного приговора. Студенты должны знать виды приговора, основания его постановления, содержание приговора, его структуру. Тем, кто не работает в суде и не прошел практику, необходимо посетить одно-два судебных заседания, ознакомиться с приговорами и определениями суда. Большое внимание нужно обратить на изучение особенностей судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением и при заключении соглашения о сотрудничестве (гл. 40 и 40-1 УПК РФ), а также при рассмотрении дел, по которым проводилось дознание в сокращённой форме (ст. 226-9). В связи с имеющимися особенностями разбирательства у мирового судьи нужно уяснить: подсудность дел, относящихся к мировому судье, возбуждение дел частного обвинения, порядок рассмотрения дел. Нужно обратить внимание на привлечение мировым судьей органов расследования для установления виновных и оказания помощи в собирании доказательств. Студенты должны знать, какие уголовные дела рассматриваются мировым судьей, каков порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения. Необходимо обратить внимание на требования к заявлению. Далее следует изучить полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, обратить внимание на полномочия мирового судьи по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом. Необходимо знать особенности рассмотрения уголовного дела в судебном заседании, особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Важно обратить внимание на возможность рассмотрения в

одном производстве заявления по уголовному делу частного обвинения со встречным заявлением. Студент должен уметь сформулировать понятие частного обвинителя. Необходимо знать требования, предъявляемые к приговору, выносимому мировым судьей. Необходимо знать основания применения особого порядка принятия судебного решения, а также порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения. Важно обратить внимание на особенности порядка проведения судебного заседания, исследования обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и постановления приговора. Необходимо знать основания прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначение рассмотрения уголовного дела в общем порядке. Далее следует изучить порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Необходимо знать субъектов рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также порядок его рассмотрения. Следует уделить внимание и порядку составления досудебного соглашения о сотрудничестве, а также особенностям проведения предварительного следствия в отношении, подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Важно обратить внимание, что дела подобного рода могут быть рассмотрены в особом порядке проведения судебного заседания. В этой связи, необходимо уделить внимание на основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, на особенности самого порядка проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Студенты должны знать и особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора.

Вопросы для контроля:

- 1.Формы стадии подготовки к судебному заседанию;
- 2.Общий порядок подготовки к судебному заседанию;
- 3.Предварительное слушание;
- 4.Общие условия судебного разбирательства;
- 5.Общий порядок судебного разбирательства в ФСОЮ;
- 6.Особый порядок судебного разбирательства;
- 7.Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного

- соглашения о сотрудничестве;
8. Особенности производства мирового судьи.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Основная литература:

1. Адаменко В.Д. Приговор и его изменение в кассации. Кемерово :Кузбассвуиздат, 2000.
2. Андреева О.И. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. 133 с.
3. Головкин Л.В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. 2012. № 2. С. 50–67.
4. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики. М. : Проспект, 2010. 200 с.
5. Михайлов А.А. Изменение прокурором обвинения и отказ прокурора от обвинения в суде первой инстанции. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 263 с.
6. Свиридов М.К. Роль суда в собирании доказательств в состязательном процессе // Проблемы развития и совершенствования российского законодательства : сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том.ун-та, 2000. Ч. 3. С. 53–59.
7. Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. 83 с.
8. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 296 с.
9. Сегал О.А. Проблемы реализации гласности в уголовном процессе Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 24 с.
10. Шейфер С.А. Проблемы соотношения предварительного и судебного следствия по УПК РФ // Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика. Юридические науки. Приложение: «Материалы научных конференций, симпозиумов, школ, проводимых в ТГУ». 2003. № 4. С. 55–60.

11. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке : учеб. пособие. СПб. : Юридический центр, 2015. 124 с.

Дополнительная литература:

1. Андреева О.И. Проведение судебного разбирательства в отсутствие подсудимого: проблемы правоприменения // Вестник ТГУ. Томск, 2006. № 292. С. 250–253.
2. Володина Л.М., Володина А.Н. Уголовное судопроизводство: правона справедливую и гласную судебную защиту. М. : Юрлитинформ, 2010. 232 с.
3. Днепровская М.А. Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел. М. : Российская академия правосудия, 2010. 130 с.
4. Дубовик Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам : автореф.
5. Калугин А.Г., Мониц М.В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Красноярск, 2006. 185 с.
6. Мезинов Д.А. К вопросу о пределах активности суда при исследовании обстоятельств уголовного дела в условиях состязательности судебного следствия // Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества: международная научная конференция (г. Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.) : сб. докладов : в 2 т. Красноярск : Центр информации, 2011. Т. 2. С. 333–338.
7. Мухин А.М. Процессуальная деятельность прокурора при разбирательстве уголовных дел в суде первой инстанции. М. : Юрлитинформ, 2011. 152 с.
8. Петрова Н.Е. Частное и субсидиарное обвинение. Самара: Самарский университет, 2004. 186 с.

Тема № 16 «Производство в суде 2 инстанции»

При изучении данной темы нужно уяснить сущность апелляционного производства. При этом особое внимание уделить его признакам, которые выгодно отличают апелляцию от кассации. Особого внимания требует уяснение порядка заседания, исследование доказательств апелляционным судом. Следует также изучить пределы полномочий апелляционного суда, виды его решений.

Вопросы для контроля:

1. Понятие производства в суде второй инстанции;
2. Порядок апелляционного производства и принимаемые решения;
3. Решения принимаемые судом апелляционной инстанции в порядке Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 ноября 2012 года №26 «О применении норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ от 26.06.2008 по делу «Шулепов против России» (жалоба № 15435/03).
2. Постановление ЕСПЧ от 09.04.2009 по делу «Григорьевских против России» (жалоба № 22/03).
3. Постановление ЕСПЧ от 30.04.2015 по делу «Мисюкевич против России» (жалоба № 63053/09).

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2011 № 618-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мартынова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 356, 358 и части второй статьи 359 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»
// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1. СПС «Консультант Плюс».

Тема № 17 «Исполнение приговора»

Исполнение приговора – заключительная стадия уголовного процесса. Студенты должны уяснить понятие данной стадии и ее значение, исходя из того, что в нее входит не собственно реализация решения – исполнение приговора (эта деятельность регламентируется административным, уголовно-исполнительным и другими отраслями права), а лишь решение возникающих при этом вопросов процессуального характера.

Следует знать, что исполнение приговора – широкое понятие, охватывающее, помимо административной и иной деятельности исправительно-трудовых учреждений, деятельность суда, прокуратуры по реализации приговора. Однако в курс уголовного процесса входит изучение лишь процессуальных вопросов, возникающих при исполнении приговора. Нужно иметь четкое представление о том, что такое вступление приговора в законную силу, когда этот момент наступает, какими свойствами и характеризуется вступивший в законную силу приговор. Необходимо при этом уяснить зависимость между двумя моментами: вступлением приговора в законную силу и обращением его к исполнению. Студенты должны усвоить круг вопросов, разрешаемых судом в стадии исполнения приговора, и процессуальный порядок их разрешения.

Вопросы для контроля:

- 1) Понятие исполнение приговора;
- 2) Порядок исполнения решений;
- 3) Порядок рассмотрения и разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Рекомендуемая литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 марта 2014 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй. 1 статьи 399 УПК РФ...» // КонсультантПлюс.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговоров» // Российская газета. 2011. 30 окт. № 296.

Тема № 18 «Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений»

Производство в суде кассационной инстанции. Кассационное производство – форма надзора вышестоящих судов за законностью приговора. Студенты должны уяснить понятие и задачи кассационного производства, его значение для своевременного выявления и устранения допущенных судом первой и апелляционной инстанций нарушений законности судебных решений. Кассация характеризуется определенными чертами, которые выражают ее сущность и вытекают из общих процессуальных принципов. Особое внимание следует обратить на правила, допускающие возможность поворота к худшему. Нужно знать, из каких принципов процесса оно вытекает, какие права личности обеспечивает, с какими чертами кассации связано и их дополняет. Важное значение имеет усвоение вопроса о кассационных основаниях к отмене и изменению приговора, перечень и содержание которых даются в законе. Студенты должны знать процессуальный порядок кассационного обжалования приговоров и внесение представлений, а также рассмотрения дела в кассационной инстанции; правовое положение лиц, обжаловавших приговор и участвующих в рассмотрении дел. Необходимо уяснить пределы прав суда кассационной инстанции, вопросы об обязательности указаний кассационной инстанции при новом расследовании и рассмотрения дела судом первой инстанции, о последствиях рассмотрения дела в кассационном порядке. Необходимо изучить виды и содержание кассационных определений, знать полномочия суда первой инстанции, рассматривающего дела после отмены первоначального приговора, а также полномочия прокурора при возвращении ему дела.

Производство в суде надзорной инстанции. Изучая эту тему, студенты должны знать, что надзорная инстанция является исключительной. По общему правилу именно в апелляционной и кассационной инстанциях исправляются ошибки, допущенные судом первой инстанции. В порядке же надзора судебные акты должны пересматриваться в исключительных случаях. Исключительность надзорного пересмотра уголовных дел определяется прежде всего тем, что надзорная инстанция является второй

после кассационной инстанции ступенью пересмотра приговоров судов, уже вступивших в законную силу, исполняющихся или даже уже исполненных. Поэтому пересмотром дел в надзорном порядке занимается Президиум Верховного Суда РФ. В этом заключается одно из главных особенностей надзорной инстанции. Студентам следует знать и другие отличия рассмотрения дел в порядке надзора от кассационного рассмотрения. Важное значение имеет также уяснение вопроса об основаниях отмены и изменения судебных актов по уголовным делам в порядке надзора, об участниках рассмотрения дел в порядке надзора. Необходимо уяснить полномочия надзорной инстанции, виды и содержание решений надзорной инстанции.

Возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, как и надзорное производство, – исключительная стадия уголовного процесса, поскольку она предназначена для пересмотра уже вступивших в законную силу приговоров. Студенты должны уяснить сущность рассматриваемой стадии и ее отличие от надзорного производства. Нужно знать основания возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и их классификацию, сроки и порядок возобновления дел. Разбирая понятия «новые» и «вновь открывшиеся обстоятельства», следует иметь в виду различия между ними, от которых зависит порядок производства в данной стадии процесса.

Вопросы для контроля:

1. Понятие пересмотра вступивших в законную силу судебных решений;
2. Порядок производства в кассационной инстанции;
3. Порядок производства в надзорной инстанции;
4. Порядок возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Европейского суда по правам человека:

1. Постановление ЕСПЧ от 20 июля 2004 по делу «Никитин против России» (жалоба № 50178/99).
2. Постановление ЕСПЧ от 09.04.2009 по делу «Эдуард Чистяков против Российской Федерации» (жалоба № 15336/02).
3. Постановление ЕСПЧ от 24 мая 2007 по делу «Радчиков против Российской Федерации» (жалоба № 65582/01).
4. Постановление ЕСПЧ от 12.10.2006 по делу «Станислав Жуков против Российской Федерации» (жалоба № 54632/00).
5. Постановление ЕСПЧ от 14.10.2008 по делу «Тимергалиев против России» (жалоба № 40631/02).

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 марта 2014 г. «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 УПК РФ...» // КонсультантПлюс.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ “Нижекамскнефтехим” и “Хакасэнерго”.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 22.11.2012 № 2029-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зиненко Дениса Анатольевича на нарушение его конституционных прав.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Тема № 19 «Производство по применению принудительных мер медицинского характера»

Производство по применению принудительных мер медицинского характера. При изучении данной темы рекомендуется вспомнить учение о субъекте преступления в уголовном праве и об основаниях уголовной ответственности. Нужно исходить из того, что принудительные меры медицинского характера – не уголовное наказание, они преследуют иные цели. Студенты должны уяснить понятие принудительных мер медицинского характера, основания и условия их применения, особенности возбуждения дела, расследования и судебного рассмотрения, в частности, особенности предмета доказывания для данной категории дел. Необходимо знать, какие вопросы разрешает суд, каков порядок обжалования и опротестования решения суда, а также порядок отмены или изменения принудительных мер медицинского характера.

Вопросы для контроля:

1. Понятие принудительных мер медицинского характера;
2. Порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановления Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Тема № 20 «Реабилитация»

Изучая реабилитацию, необходимо понять роль этого института в восстановлении прав и возмещении ущерба лицам, которые были необоснованно привлечены к уголовной ответственности. При этом важно уяснить: содержание реабилитационных мер; какие субъекты имеют право на реабилитацию; каковы основания для реабилитации; каков механизм реализации права на реабилитацию.

Вопросы для контроля:

1. Понятие реабилитации;
2. Основание реабилитации;
3. Порядок восстановления прав реабилитируемого.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в редакции, действующей на момент подготовки к семинарским занятиям.

Постановление Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова».

Определения Конституционного Суда РФ:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 № 279-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рысевой Нины Николаевны на нарушение ее конституционных прав статьей 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 (ред. от 03.03.2015) «О применении судами норм уголовно- процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовно- го дела к судебному разбирательству».

Составитель: Зырянов Василий Анатольевич

Уголовный процесс

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы.

Редактор Крупина Н.К.

Компьютерная верстка Зырянов В.А.

Подписано к печати

Формат 60х 84 1/16. Объем 1,3 уч.-изд.л.

Тираж 100 экз. Изд. №. ____

Отпечатано в мини-типографии юридического факультета НГАУ
630039, Новосибирск, ул. Никитина, 155